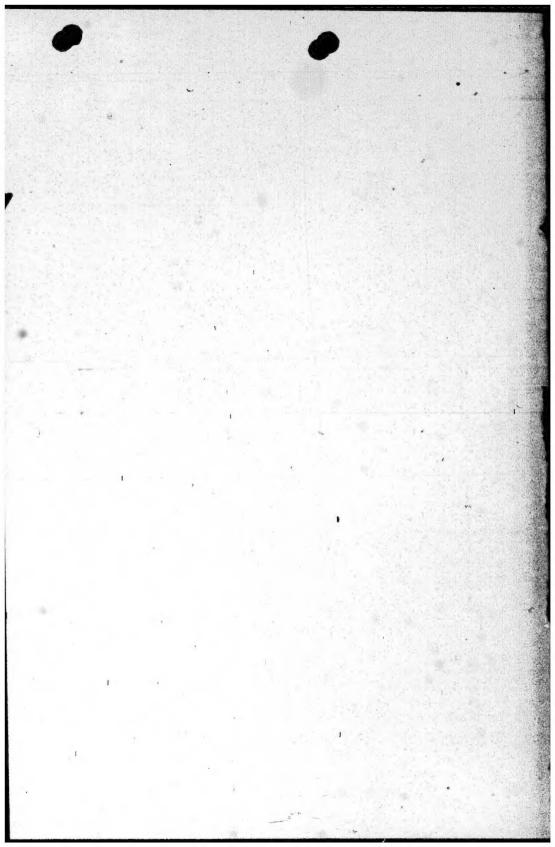


-- БЕЗПЛАТНО --



Паданіе А. К.



контръ-револющонеры ли мы?

"Мы вибсть бым, По в розны идем".

Какія только міры и средства не употребляют "власть имущіе" и к "власти стремящісся" в борьоб против анархиз ма и его послідователей. Номимо свирбных преслідованій и исключительных, карэтельных законов, которые существуют во всях странах против сторонников этого ученія, — само ученія враги его стараются извратить, исказить и очернить в глазах ишроких рабочих масе.

Все злос, скверное отвратительное, что только выработало человъческое представление, принисывается этому

учению и его послъдователям.

Стараясь создать из пдей анархизма и их носителей "пугалище", "странивлище" в воображении угнетенных масс, они унорно внующают им, что анархисты, это — "бандиты", "разбойники", "экспропріаторы", "разрушители", "бомбометателями", развращенныя преступныя натуры и т. д.

Слово анархія, которое филологически, грамматически, обозначает — безначаліє, безгосударственность, такое общежитіє людей, при котором отсутствует всякое правительство, всякое принужденіе, подчиненіе, управленіе одних другими, и выражающее поэтому наивысшій общечеловьческій идеал, основанный на общественной гармоніи солидарости, свободь и счастьи людей — они, враги его, употребляют в смысль "хаоса", "безпорядка".

Они до такой степени извратили это понятіе, что обозначают им как раз противоположное тому, что оно в дъйствительности, по своему словесному, грамматическому

происхождению выражает.

Там, гдѣ нужно употребить слово хаос, безпорядок, террор, обозначить, что-либо, ужасное, зловѣщее, они ставят слово "анархія".

При этом они это так введи в употребленіе, так привили сознанію людей, что даже тв, которые сознают нетиннос значеніе этого слова, все же по привычкв употребляют его в искусно-извращением емысль; зная прекрасно суть и значеніе этого полятія, они механически безсознательно пользуются словом "анархія", там, т тв следует поставить безпорядок хаос.

Вот до какой стенени враги анархизма стараются исковеткать, обезобразить, извртить суть, зичения и смысл внархін в представленій порабощенных классов.

Но если они слово —, анархія отождествляют є "безнорялком", то носмотрим, что они называют "порядком" и "безпорядком".

Ображном всякаго "норядка" они разумѣется, ечитают существованіе частной собственности, классового норавенетва, прекиллегін, власти авторитета государственнаго и религіозивго: а самое главное, смирѣніе и покорность по отношевію ко гсѣм безчисленным органам капитэлистической системы.

"Безпорядком" они называют все то, что идет против. нарушает вет эти "священные", "незыблемые", законные институты "порядка" (рабства).

Приномним гевм нам хорошо знакомые, знаменитые безноря иси парской Россіи и тогда нам ясив станут 'без-

порядки" капиталистиеского міра.

Когла в намедержавной Россін рабочія массы выствляли пребевачів "хліба и свободы", когда выступали, устраивая демоистраціи против царскаго гнета, то эти выступлеція и требованія называли "безпорядками", которые царскіе слуги подавляли самым безпоцалным образом, возстанавливая оцять, на трупах погибинх жертв, "порядок", т. с царство самодержавной власти.

То ме самое значеніе имѣет "безнорядок" и "порядок" во всякой странь, основанный на институть власти, разнина только в том и заключается, что воплощеніем "порядка"
является в о ном случаь "парская власт", в лючем то
"каниталестически власть", то "рабочая" власть ("рабочая" взято в кавычках, ибо "рабочей власти" быть не может, т. к. рабочіе стремятся в освобожденію себя и в то же

время всего человъчества, а это эначит, что они стремятся

не в власти, д в свободь).

Итак, если "порядком" враги анархіи считают существующее рабство, гиет, эксплоатацію, неравенство и всевозможные друге виды господстван плочиненія, то анархисты, дійствительно против такого порядка, они дійствительно стремятся к "без (такового)-порядку" т. е к анархіи.

Но оставим открытых, ветм извъетных и ветм поизтных врагов эпархизма, врагов из дагеря капиталистическа-

го, привиллегированнаго класса.

Нужно отмѣтить, что к таким же клеветам, инсинуаціям, измышленіям и извращеніям по отношенію к анархизму, поноѣгают также и его так называемые "идейные" врапи, тѣ идейные сосѣди его, которые как будто добиваются той же "иѣли" только другими средствами.

Подобные методы в борьбѣ с анархизмом примѣняют тѣ, которые называют себя соціалистами "коммунистами"

и разные пиме "идеалисты".

Върно, не вся вина за это падает на них. Основатель их ученія является в то же вримя и основателем этой позорной, грязной формы "принципіальной" борьбы с анархизмом.

Еще Марке впервые пустил в ход претив Бакунива и ученія анархизма злостныя, ложныя и позорныя обвиненія.

Н точно также, как Марке поступил е Бакуниным.

так и его ученики поступают с ученіем Бакунина.

Если последователи Маркса во многом отступают от его учения, то в этом отношение они все безусловно остаются веримин ему, и многие даже и его превосходят.

. Таковым, напримър, оказывается один из его наиболъе клаючихся учеников —Плеханов, который оказывается в то же вземя наиболъе вызающимся мастером в лълъ оклевстывания, извращения и огразнения учения анархизма.

Не может быть болье грязнаго, пошлаго пасквиля,

nto property the min rules is anonemen" Haccorone

Также Ленин, который в этом отношение сходится с Плеханевым, который также, как и Плеханов "из кожи афакт пон", забы умертвить ненавистное им обоим анавхическое учение, не одобряет подобный способ "идейной" борьбы.

То, что Илеханов старается доказать, что между анархистом и бандитом, вовсе илт расшицы. Лении критически называет "филистерским, альшоватым разсужденіем",

Ления подагает, что он нашел болье дипломатическій и върший способ, дучие дъйствующий ил для умеривления "гидры анархін", и выбивансь на сид доказывает, что анархизм - медко-буркуваное учене и следовательно его поельтовтели мелкіе буржуа".

Тут только удивленным, как "острый, глубокій и динломатический ум Ленина не сумба выдумат или поды-

скать лучныго для определени анархизма.

Если калиталистическое опредъление апархіп — безпорядок", ихлеановское -как "оанцитетво и воровство". не в состоями достинуть своей цын, то тьм болье не может увъематься усибхом Ленинское ученое, глубокосмыелениот определение внархизма - медко-буржуваным".

Несуразность и безсмысленность такого утвержденія

прямо бросается, так сказать, в глаза.

Что обозначает "мелко-буржуазность"; и мелкіе бур-* "E7%

Это премде вечто обозначает мелкую собственность и мелких собственников.

При этом раз подразумъвается буржуваная собственность, медкая ли оно или крупная (из медкой въдь вытекает крупная), она прем је всего частная собственность. Но как можно екленвать, согласовать частную собственность с анархизмом-номмунизмом.

Развъ Лении дучие чъм кому либо другому не извъети, что акархизм илет так далеко в отринани собственноети, что отрищает не только частимо собственност, но и государственную, національную и т. д., что он стремится к увнутожение частвой собственности не тодько на средства производства, но и на средства потребленія.

К тому ме оп это не откладывает в долги иник, а стремится провести это сейчас-же, как Лении говорит: "с се-

годия на завтра".

Каким же образом можно противников всякой собственности, венкаго соціальнаго и уметненнаго неравенства, венких поинальстій, налывать "мелкими-буржуями"?

Поэтому Бухарин, теоритеческій ад ютант Ленина, ко-

торый обыкновенне "пережевывает" все го, что пишет и говорит Лении, сознавая неудзму своего учителя в этом отнешении, превращает анаглистов из "мелких буржуев" в люмпер продетаріев", вербуждихся из предетаріев: разорившихся желих буржуа опустившихся инпеслигентов, временихся ил своей колея и обнишавних крестьян, словом, гольнаба, которая уже не может, т. к. не способна представа на обнишавних крестьян, словом, гольнаба, которая уже не может, т. к. не способна представа на обнишавний.

это межет прочим, та же алехановскіе запархо-бандилы эсемі, не облеченные Вухариным в болье скрытов,

"May wood" done wit.

Ночему Бударии ислед за Илехановым считает их такомами. То песому, говорит он то приверженицы биархизма со толу на видивидуумов, независимых но от какого класта существующих, "самы по себь", не работающих и не полчиняющихся никакой организации во ими своета се наразтилго существования".

То, что оки состоят из надницуумов велающимых ин от вакого класса, существуваных "сами по себь", не работамину — это все утверждения ин на чем не основаниме и на чем не основаниме

облюдительной причинательной их к не работающим, то, если- об это было даже вызова, то не им Бухариным, Имехановим, Лепиным и т. и., которые никогда сами фильменти трудом не занимались, и заниматься не хо-

тит. об этом говорить!

По реди они как "плантини" и "представители" труда, об этом говорят, то они это в серьез приять не менут. А вот главное, что их "труженняков" и "встинных" пресстотов продставлят приводит в гитв и бъщенных пресстотов продставлят приводит в гитв и бъщенных пресстотов, что сторонника анархизма состоят из элеменных "не подчинжющихся никакой организация"

Іа. върше, они против подчиненія,

Не они тъм и отмужен от "люмпер-пролегарев" от медких буржуев" и от пролегарских опекувев, вреда "грудолженных", классифированных" Бухариных, Плехановых и Лениных тъм, что не мелая подчиняться другим, они не желают, в то же время, подчинять себъ других, чего имение и добываются вст перечисленный ватегори, в том числѣ и эти стороники "рабочей власт, т. е. ра бочаго движенія.

Поэтому совершенное неправильно и абсурдно выраженіе Бухарина, имфющее, повидимому, своею цълью внесеніе пуланицы в сознаній рабочих, что защитники анар-

хизмо не полчиняются никакой организаціи".

Онне проятив подчинения, но не против организацій вообще. Они против таной организацій, ноторая основана на подчненій, но стремятся и такой организаццій, в ноторой отсутствует всяное подчиненіе. — а тановой является анархическій номмунизм, организованный не на началах подчиненія власти и принужденія, а на началах свободы, независимости, вольнаго соглашенія и свободнаго договора.

Насколько, вирочем сам Бухарин серьезно и искреньс върнт во вст обвинени, изнадки и упреки, пускаемыя им в ход по эдресу сторонивнов знархизма —показывает тот противоръчнени факт, что в другом мъстъ, в программъ большевиков ("коммунистов") он этих непокорных "бандитов", "дюмпер-продегариев", "разрушителей" превращает в "монахов", которы посыдает в "женскій монастырь!" так как олы, мод, "отказываются примънить насиліе против "буржуазін".

Можно подумать, что это шутка, и тогда хочется тель-

ко хохотать...

Но наш "ученый коммунист" Бухарии, слишком учен, чтобы шутить: он шутить не любит, и все в серьез говорит. А если принять это во внимание, то мы не знаем чему уди-

вляться: нахальству-ли, или глупости его!

Послать анархиста в монастырь, да еще в "женекій" ночему-то, быле бы смѣшно, абсурдно со стороны Бухарива, если даже сам он в других своих произведеніях не нападал-бы из их именно за их нейокороность, непримирость неполянность, разрушительныя тенденцій" и т. д.

Да и в самом дъль, кому развъ не извъстна революці-

unna portea nomanimined solution salabatainte

В то время как другіе пункты его программы мало знакомы и нооударны среди широких трудовых масс, как раз эта гактическая сторона его ученія напослеф распространень мою водил его очасаясь революціонности его тактики славаєтья преукеличить, извратить ее, распространая

повеюду, что знархнеты спеціально, исилючиельно являвотся лишь "бомбометателями", "террористами", "разруиштелями" и ничть больше.

Если Бухарин псылает анархистов в "монастырь", то большевики втаь представители того движенія и идеаль которых и Бухарин представляет, дтйствительно пребывали в теченій десятков льт в тъх "монастырих", которые носят названія: нарламента, рейхстава, конгресса и т. и. и заставля они вмѣсть е "монахами", которые называются: капиталистами, номъщиками, юнкерами и т. п., а посредством этих-то "монастырей", они дъйствительно превратили рабочих, трудящихся в нокорных, смиренных рабов.

И вообите, е какого это времени Бухарины. Ленины залѣлались газами револючноперами, что даже анархисты вастолько смиренны, покорны уступчивы, по их миѣнію,

что они их несылают в "мовастырь"

Как давно это было, когда эти 'боевики" звали рабочих в "Земскій Собор", в "Учредительное собраніе, проновідывая наразаментскую діятельность, сотрудничество є бутжуазісй реформизм, рабочее законодательство и тому нодобимя усылительныя, монашескія" средстілі, в то время как анагумсты была стинственными, которые звали к Соціальной Революціи, к насильственному перевороту, проновідывали экономическій и политическій террор, и "монашестве", смерізніс нікоторых дохолили даже до того, что они признавали знаменнтый "безмотивный террор", т. е. что существующее рабство является достаточным мотивом для приміженія террора.

Развъ все это не извъстно ученому Бухарину, откудаже у него берется столько беземыеленнаго нахальства, чтобы нослать вослъдователей знархизма в монастыры?

Но оставия в поков вождей, теоретиков и ученых знар-

ческой травля в издъеменя.

Настоящим статья не возволяет водробно останавлител по том тел возможно и тел станавлись от од траввой темы.

Хочетел остановиться на клеветь и нечестных обвипеніях, направленных против привержениев анархизма, самого послідняго времени, новійшей т. ск. моды, каковын выдвигают язган містные, "ненепеченные" и необработанные еще ст. в. Ленан и Бухарии изходится далеко от них) больно-с меньшей доли-коммунисты", которые стараются и эрик этноповил перещет лить даже своих учителей, направа Маскова и контои Бухариным.

Учетимо во потериханные по американскому обращу. Учетимо во и и неум по всех свеих выступлениях бросками простоя во прихистов то померное и печестное совипече, во се в се по не и ухарны и пикакой либо иной их просмения воздание об маляща выразить, а именно, что две в возмучества по образите революценеры. На том вействания, бую не за проздание советсяю сти въдиве боль менея в в почети петра.

Кажет и вак одготов, его погнчио, но на основании этой доль-

предава — причавовны", "контр-революціонеры".

А выд жы чактам: Колчав, пикто в этом не усомнитежпротив анархизма. Притем против него. Большевини тоже
противними везрхама, не сут берыйх против него как и Колчак, етало обыт бетанено бельщенистской "логики"—
большевные с Колчаном, съйствуют с ним кастно, они волчаковць. Эни контр-революціонеры!!!

Пойдем сще дальше: капиталисты, правители, сыщики, провежатеры — против анархистов; большевики томе просим них сель вестельны на основани той же "логики" приходител задаженить, это оснышевики то же, и т. д Однако мы так во засачждеем, чы не пользуемся такой "логикой"

Раздеремой полтому немного глубже и этом вопросы, интижения положем в честично логику.

Анд хо-коммунисты", эхооскалят и злословят, наши "соговаряеми по коммунь", — "контр-революціонеры. Разберезей постому, что такое революція и контр-революція.

Революція это насильственный общественный переворот или перемѣна; это процесе в котором разрушается старый порядок. А как охраняет, защиниям и венлощает в себв тот или иной стред, к ой юку — польительство ото законы и оргалы;

*AND TO A SUBSTITUTE OF SOLID CHARACT RESIDENCE BECTO VHIVE CONTROL OF A CONTROL OF

Безгерийской района выбрать стремительной района обращения и том обращения и том обращения и том обращения обращени

образвать не выста вовых создаваемых правительств.

Котором торожо пит революцій состило бы из твух только противоте, выполькоте, вы побинетиюм, а тругой за пори не вези пори на выполькоте и пори не вези пори на выполькоте вези вого кластов в за пори вези восто в такоте вези пори на вези пори в пори вези в пори в вези пори в пори в в на пори в на пори в в н

Не общество помичествосто делени на на основные исполи, делени и селовим постовим и делени и селовим постовим и постовительного и посто

По мой причинь, на развилинах стараго портика, тв симыстанизы Иссословия которыя совывстными силами с рассочен каксем, разрушали его, начинают бороться мехду сосове стараясь захватить власть в свои руки, посред-

ством установления своего правительства,

Созданное, таким образом то или иное превительство, облилет революцю законменной, стремител се остановить, издает законы для ображдения и охранения своей власти и старается полинить всех новому, законному, пельелимому порядку, защищия его от веяких посягательств со стороны реколения и стремясь в конечном счеть за вржать,

остано за валивний процесс революци, т. е. станевит-

ся оч. отом конт - революцін. Вель міда заладат комчастся там, гдь начинается эправителя с во или, точи ве говоры, начало конца реголюцін совиалает - по инкновением игавительства: по мере того, как из верез сило привительства. - елабъет сила революціп.

Веспос правительство -- пом ка, оно становится поис-

peulatinocii hemianonii.

Рево чотія и правительство противорбчит, и исключа-ROT MONIFERDARA.

Революція в правительство два непримиримыя, несовмъстимых явленія,

Omis cera orpinanie apvroro.

Прозаму сеневной пристак Соціальной Революціи, цъль которой заключествя в уничетжении рабетва во верх его проявленем, сынк жистен не в заменть одного правительства личим, в в управлични всякаго пврантельства.

На этелевним эти разсужделя на опыть Россійской Револютія в котерой общируживается борьба революціи с вазличными виррите, и страми. каковые во вебх случаях

были чент революціонными сплами.

В респоломогор Россійской Революція, как нав'єстю, пинича ч мо во во вы сенообствовали, также либералы и кадеты. Но три голт во сверушуго было самодержавіе, они образова за "пременное правительство", которое сразу стало преште говот дальныйшему развитю Революціи, боройоло оснаноо и вотномое уминоіноповой уль присоп доок. новый постатов законным, священным и пепарушаемым.

Таким общоск, бывше революціонные элементы, организменные ро "поемениее правительство" превратились,

в свыкій оплот контр-революціп.

Цестия чест правительства под знаменем революции продолжа из болотися не только анархисты, большевики, но и меньиовики, по коль скоро им удастся создать или priver weers, correct to bear the half the the bear of the access с Кененским, они об'являют революцію законченной, cructiveni.

Они безноща по борятся против нарушенія демократическию порядка. "сто врагов: - "контр революціонеров" большевское и анархистов.

Мы же знаем, что эти бывшіе участники революців, организованные в «этлемократическое-коалиціонное" правительство стали во главѣ контр-революціи.

Остались под гнаменем революцій к тому времени одна бальники и анархисты, которые продолжали револьцію. боры в с повей контр-революціонной с лой в образв

"бут жуасно меныневистскаго" правительства.

Но к в только большевики добились своего "рабочато" превительства они закричали и кричат: "Революція закончена достинута, рабочее правительства уже все остыльное сафляет само, доведет дело до конца. Вам всем только сафлует прікарать его, новідюваться сму и все будет как пельза дучню".

А иска что, ово издает одна за другим заколы и дек-

реты для огражденія и украшенія своей власти.

Словом оно говорит и дългет все то, что говорили и дълган ве в предыдуния правительства, за исключением конечно, того, что они проводят побольше и лучния "соціалистическія реформы", дают больше и болье лучнія "объннанія" и вообще "уплачивают" немного дороже за переданилю им власті (видемо, что это "оплачивается" и они гова по лучніе "дъльны" чъм ть, которых они замъстили).

Ну, спранивается теперь, уж коли на то пошло, кого

следует считатьь контр-революціонерами?

Анархо-коммунистов-ли, которые стремтся довести Россійскую Революцію до конца, превратив ее в Соціальную Революцію, продолжать ее до тіх пор, пока не будет уничтомено всякое экономическое и политическое рабство, т. е. власть и частная собственность и чего можно добиться не путем созданія того или иного правительства, а путом развушенія всяких правительств и перехода всей общественной мизни в полное распоряженіе автономных, фетератично связанных между собою, трудовых, производительых коммун.

Закончим еще одним фактом, который докажет насколько, правливы, честны тъ из большевиков, которые бросают безвластным коммунистам обвинение в контр-революціонпости.

Нельзя это не помнить, а потому они этого, новидимому не хотят помнить, что было время, когдь они занимали такое же інстеженіс, как и мы, т. е. боролись на таких же прибличностькі походь вчтах.

Поциално вомо, таки времена царствованія Александов Кереневаге, когожаго не признавали и против ко-

ropara fogo hel forminesunu.

Мененовный тогда бы заявили: монархисты, реакцюнеры против нашего демогратическаго правительства и Вы протие чего: Вы значит с монархистами, дъйствуетс им на дуку: Вы с вими за одно: способствуете торжеству монархии Вы сыми сбразом реакціонеры, контр-революціонеры и т. д. ...

Это точных конія всего того, что больневики пам тепері говорят!

Что же им на это большевики отвъчали?

У Іа, мы боремся против вас "соціалистов" во главѣ с Керенским, но мы в то же время ведем борьбу и против монархистов, котр-революціонеров_и т. д. Мы не допустим, чтобы на трупѣ царскаго правительства создалось капитанистическое. Для нас это одна и та же боьба в инересах учрежденія нашего "рабочаго" правительства которое мы считаем евоим высиним пдеалом и от котораго мы не откажемся, если даже нотершим пораженіе. Мы боремся со старой контр-революціей в лицѣ монархистов и с новой конт-деволюціей в лицѣ вашего "демократическаго правительства".

Если большевики наши върят, что все это правильно, а что они върят. —в этом нът сомпънія, так как они это провели и доказали, почему же это самое обвиненіе, которое меньшевики им бросали, они теперь пересылают, на тъх же меньшевистских основаніях, по адресу анархо-коммунистов?

Итак, прежде убм назвать кого либо контр-революціонером, нужно понять ту простую истину, что контр-революціонер опредбляется не тьм, против чего он, чего он не признает, а тьм, за что он, что он признает, и накія цьли он преслъдует.

Колчак против совътскаго правительства потому, что он хочет замънить его монархическим, —он контр-революціонер.

Меньшевики против совътскаго правительства потому.

что ста доля заміляст, сто б разходным. -- они контр-революноры,

Анархисты против совытскаго правительства потому, что още против всяних правительств, которыя они хотят замыште безправительственным номмунизмом, что сами большевики принуждены признать самым высшим, хотя в отдаленным идеалом.

Как же может кто-дноо с пормальным разсудком и чеетной совъстью назвать анархистов контр-революціонерами?

Распространенных обвиненія, нападки и клевета против бо инвеннює в Россіи в роді того, что они "ивмецкіе асента" "донтр-реводноціоперы" и т. д. не могли ослабить в них стремденіє к достаженію их излей, тім болке не может быть ослаблена силь знархических илей и стремленій, когта клюзору містиду большевиков, они протв них употребляют ті же самые способы и методы, которые были пущены в ход йх врагами против них же!

Будущее принадлежит этому именно напослѣе ненавистному, опозоренному, извращенному, анархическому идеалу, рео побъда его есть побъда всѣх угистенных, подвластных, порабощенных над всѣми его врагами, как открытыми, так и тайными, скрытыми.....

М. Березин.



